

# DOPLNĚNÍ

## Výroční zprávy za rok 2016

**o činnosti města Rožmberk nad Vltavou v oblasti poskytování informací dle § 18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“)**

**Ve zveřejněné Výroční zprávě za rok 2016 ze dne 1. 3. 2017 byl v písm. a) uveden chybně počet žádostí o informace a v písm. e) byl chybně uveden počet stížností, přičemž důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení nebyly uvedeny.**

**Výše uvedená Výroční zpráva se proto mění a doplňuje v písm. a) a e), která zní takto:**

**a) počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti**

- počet žádostí o informace dle InfZ, které obec obdržela v roce 2016: **6**
- počet rozhodnutí o odmítnutí žádosti: **0**

**e) počet stížností podaných podle § 16a InfZ, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení**

- počet stížností podaných dle § 16a InfZ: **5**
- důvody podání stížnosti:

1. důvodem podání stížnosti ze dne 8. 3. 2016 bylo, že nebyla poskytnuta informace a nebylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti [§ 16a odst. 1, písm. b) InfZ], stížnost byla vyřízena dodatečným poskytnutím informace ze strany města [§ 16a odst. 5 InfZ]
2. důvodem podání stížnosti ze dne 2. 5. 2016 bylo, že nebyla poskytnuta informace a nebylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti [§ 16a odst. 1, písm. b) InfZ], stížnost byla vyřízena dodatečným poskytnutím informace ze strany města [§ 16a odst. 5 InfZ]
3. důvodem podání stížnosti ze dne 18. 5. 2016 bylo, že nebyla poskytnuta informace a nebylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti [§ 16a odst. 1, písm. b) InfZ], stížnost byla vyřízena dodatečným poskytnutím informace ze strany města [§ 16a odst. 5 InfZ]
4. důvodem podání stížnosti ze dne 18. 5. 2016 bylo, že nebyla poskytnuta informace a nebylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti [§ 16a odst. 1, písm. b) InfZ], stížnost byla vyřízena dodatečným poskytnutím informace ze strany města [§ 16a odst. 5 InfZ]
5. důvodem podání stížnosti ze dne 18. 5. 2016 bylo, že nebyla poskytnuta informace a nebylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti [§ 16a odst. 1, písm. b) InfZ], stížnost byla vyřízena dodatečným poskytnutím informace ze strany města [§ 16a odst. 5 InfZ].